



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-800/2021-22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja-dužnika VILA LANNEN d.o.o., Trogir, Put Muline 33, OIB: 85763116380, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Krokarić, odvjetnik u Splitu, Ćirila i Metoda 38, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VILA LANNEN d.o.o., Trogir, Put Muline 33, OIB: 85763116380, 7. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku VILA LANNEN d.o.o., Trogir, Put Muline 33, OIB: 85763116380, postavlja privremeni stečajni upravitelj i to Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, Split. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik VILA LANNEN d.o.o., Trogir, Put Muline 33, OIB: 85763116380, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Krokari, odvjetnik u Splitu, Ćirila i Metoda 38, podnio je ovom sudu 20. prosinca 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom kao dužnikom.

2. U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) jer u Očevidniku Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. U privitku prijedloga dužnik je dostavio potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 10. studenog 2021. (stranica 6 spisa).

3. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-800/2021-4 od 3. veljače 2022. predlagatelj-dužnik pozvan je uplatiti predujam od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni iznos predujma od 5.000,00 kuna za pokriće troškova postupka, a čemu je isti udovoljio te je podneskom od 8. veljače 2022. sudu dostavio dokaz o uplati navedenih iznosa, dok je ovaj sud provjerom u računovodstvu utvrdio da su navedeni iznosi uplaćeni.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-800/2021-8 od 23. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 7. travnja 2022.

4. Na traženje ovog suda, Državna geodetska uprava, Središnji ured u Zagrebu, je 4. ožujka 2022. dostavila uvjerenje kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat.

5. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijских poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 7. ožujka 2022. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, je 8. ožujka 2022. dostavio potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

7. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 469 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. iznose 376.457,34 kuna.

8. Zastupnici po zakonu dužnika nisu pristupili na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 7. travnja 2022., ali je pristupio punomoćnik predlagatelja-dužnika koji je na ročištu naveo da ustraje u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Nadalje, istaknuo je da već više od godinu dana nitko ne vodi knjige društva jer je raniji knjigovođa Bilanca d.o.o. Trogir otkazao suradnju, a dužnik nije angažirao nikoga drugoga. Također, naveo je da su zastupnici po zakonu dužnika osobe starije životne dobi (oko 80 godina), oboje su teško bolesni i otkad je nastupila pandemija koronavirusa se nalaze u Irskoj te praktički ne izlaze iz kuće. U spis je predao ovjereni prijevod s engleskog jezika financijskog izvješća za dužnika. Na posebne upite suda, istaknuo je da u ovom trenutku nije u posjedu ugovora o zajmu s društvom Trutz limited, Irska, a koji se navodi u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, ali se obvezuje nakon ročišta taj ugovor zatražiti od stranke te dostaviti u spis. Dodao je i da dužnik nema dugotrajne imovine, ali ima potraživanja i to potraživanje navedeno pod točkom e) prijedloga prema Brunu Božiću i Marinku Jurčeviću u iznosu od 16.250,00 kuna, a za koje navodi da je teško naplativo s obzirom na to da oba dužnika imaju prebivalište u Bosni i Hercegovini, a dužnik nema sredstava da podmiri troškove naplate. U odnosu na stavku iz bilance za 2020. "potraživanja" u iznosu od 227.907,00 kuna, kao i stavku "kratkotrajna financijska imovina" u iznosu od 2.248.410,00 kuna, punomoćnik je naveo da se ne može izjasniti na što se isti odnose. U odnosu na potraživanje prema društvu Trutz limited Irska u iznosu od 2.240.900,00 kuna, također je istaknuo da je upitna naplativost potraživanja jer je isto društvo prema njegovim saznanjima ili u stečaju ili je brisano iz sudskog registra. U odnosu na podnesak Porezne uprave od 28. ožujka 2022. naveo je da nema nikakvih podataka u odnosu na navode iz tog podneska, ali da može zatražiti očitovanje od zastupnika po zakonu dužnika.

9. Raspravnim zaključkom određeno je da će sud posebnim izvanraspravnim rješenjem imenovati privremenog stečajnog upravitelja te da će iduće ročište biti zakazano nakon što privremeni stečajni upravitelj u spis dostavi traženo izvješće. Također je naloženo dužniku da najkasnije do idućeg ročišta u spis dostavi ugovor o zajmu koji je sklopljen s društvom Trutz limited Irska te se očituje na navode Porezne uprave iz podneska od 28. ožujka 2022.

10. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja.

12. Naime, člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati

privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

13. Člankom 119. stavkom 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

14. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, odnosno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka, već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a. S druge pak strane, ako dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, Split, imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

16. Slijedom svega navedenog, a na temelju članaka 118. i 119. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 7. travnja 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- FINA, RC Split
- VILA LANNEN d.o.o. – po punomoćniku Ivanu Krokaru, odvjetniku u Splitu
- privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković, Split
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb309-20e1d**

Kontrolni broj: **0084c-7b801-93a68**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.